



**STOWARZYSZENIE NOTARIUSZY RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ**

Zarząd Główny ul. L. Rydygiera 17 lok. U01; 01-793 Warszawa
tel./fax. 22 827-13-45; 22 827-01-94
KRS - 0000113857 • www.snrp.pl • e-mail: biuro@snrp.pl

L. dz. 95 / 2024

Warszawa, dnia 16 lipca 2024 r.

Szanowny Pan
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Cyfryzacji

W imieniu Zarządu Głównego Stowarzyszenia Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej, w odpowiedzi na pismo Ministra Cyfryzacji z dnia 26 czerwca 2024r., nr DP.MC.wLA.0211.13.2024 w sprawie wyrażenia opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (UC44) w załączeniu **przesyłamy stanowisko SNRP wyrażone w Uchwale nr 40 / VII / 2024 podjętej w dniu 16 lipca 2024r.**

W imieniu Zarządu

Izabella Soroko - Borska
Członek Zarządu

Anna Dańko – Roesler
Prezes Zarządu

Izabella
Soroko-
Borska

Elektronicznie
podpisany przez
Izabella Soroko-
Borska
Data: 2024.07.16
15:21:51 +02'00'

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Anna
Ewa Dańko-Roesler Notariusz
Data: 2024.07.16 14:07:01 CEST

Uchwała 40 / VII / 2024

Zarządu Głównego Stowarzyszenia Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej,

podjęta drogą obiegową dnia 16 lipca 2024 roku,

w sprawie opinii dotyczącej projektu

u s t a w y

„o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne”

§1

Zarząd Główny Stowarzyszenia Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej postanawia przekazać uwagi do projektu ustawy Ministra Cyfryzacji „O zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne” (DRUK UC44).

§2.

Stanowisko Stowarzyszenia przekazać Ministrowi Cyfryzacji do dnia 16 lipca 2024 roku.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

I.

1. Dnia 26 czerwca 2024 roku Zarząd Główny Stowarzyszenia Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej otrzymał do zaopiniowania projekt ustawy przygotowany przez Ministra Cyfryzacji „O zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne” („Projekt”).

ZG SNRP, po przeanalizowaniu Projektu wraz z jego Uzasadnieniem i Oceną Skutków Regulacji, na wstępie pragnie podkreślić, że Projekt jest obszerny, reguluje materię skomplikowaną o szerokim zasięgu, co wymaga głębszych przemyśleń i dlatego poniższe uwagi odnoszą się wyłącznie do dwóch zasadniczych kwestii, niżej opisanych.

2. Pierwszym z zagadnień omawianych w niniejszej Uchwale są rejestry prowadzone przez Krajową Radę Notarialną tj. Rejestr Spadkowy, Notarialny Rejestr Testamentów, CREWAN, Rejestr Zarządców Sukcesyjnych.

ZGSNRP uważa, że budowa sprawnego, spójnego systemu informacyjnego państwa, który w sposób efektywny kosztowo i jakościowo dostarcza usługi, nie tylko z punktu widzenia odbiorcy jest istotna i leży w jego interesie. Ważnym jest, aby nowobudowane oraz te już funkcjonujące systemy informatyczne były spójne, umożliwiały wymianę danych i wzajemną integrację oraz aby w sposób zautomatyzowany i intuicyjny umożliwiały dostęp do nich oraz pobieranie danych przez uprawnionych użytkowników, w tym notariuszy i sądy. Dotyczy to również systemów informatycznych prowadzonych przez podmioty niepubliczne realizujące zadania publiczne. Dlatego słuszne jest wprowadzenie obowiązku udostępniania uprawnionym podmiotom danych z systemów informatycznych służących do realizacji zadań publicznych przez API – zgodnie ze standardem, który zostanie określony w akcie wykonawczym, wydawanym na podstawie art. 18 ustawy o informatyzacji. Udostępnianie takie, aby spełniało standardy sprawności systemu informacyjnego państwa, którego osiągnięcie jest celem projektowanej ustawy, musi polegać na możliwości dostępu poprzez systemy informatyczne zautomatyzowane, nie zaś polegać na mechanicznym, tradycyjnym zalogowaniu się na stronę podmiotu i wydrukowanie tych danych.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że Projekt porządkuje techniczne aspekty rejestrów prowadzonych przez poszczególne podmioty i wymianę danych pomiędzy tymi rejestrami oraz obejmuje ten problem całościowo. Z tego też względu ważnym jest, że Projektodawca zauważa potrzebę ujednoczenia systemów. Przedstawione propozycje ustawowe wychodzą naprzeciw oczekiwaniom uprawnionych użytkowników i żeby tę tezę poprzeć to pragniemy zauważyć, że obecnie aby uzyskać potrzebne dane trzeba odwiedzić konkretną stronę, zalogować się i wygenerować dokument, co nie spełnia standardu sprawności systemu. Jako notariusze widzimy w naszej praktyce zawodowej, że wielość rejestrów publicznych ze zgromadzonymi w nich danymi, które wzajemnie się nie komunikują i są wykonane w różnych standardach informatycznych powoduje konieczność wielokrotnego logowania się do różnych systemów i wpisywania niejednokrotnie tych samych danych w różnych miejscach, i to danych, które administracja już posiada.

W powyższe rozważania i propozycje wpisują się rejestry prowadzone przez Krajową Radę Notarialną, które są rejestrami publicznymi. I choć już dotychczasowe postanowienia zmienianej ustawy o informatyzacji, oraz te zawarte w Projekcie nakładają na podmioty prowadzące rejestry publiczne prowadzenia ich w taki sposób, aby była zapewniona możliwość wymiany danych z innymi systemami informatycznymi używanymi do realizacji zadań publicznych, to jednak zapisów takiego obowiązku trudno szukać w dzisiejszym stanie prawnym, gdyż nie wynika to wprost z przepisów ustawy z dnia 14.02.1991r. Prawo o notariacie (tj.Dz.U.2024,1001), tylko ze słowniczka ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Dlatego, zdaniem ZGSNRP tak ważnym jest podkreślenie ich charakteru w ustawie ustrojowej jaką jest Prawo o notariacie.

Propozycje zmian opracowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji i zawartych w Projekcie zwróciły uwagę ZGSNRP na jeszcze jedną kwestię związaną z rejestrami. Dotychczasowe doświadczenia Krajowej Rady Notarialnej w ich prowadzeniu dowodzą, że notariat pieczę tę sprawuje w sposób jak najlepszy, o najwyższych standardach. Dlatego przy tej okazji warto zwrócić Projektodawcy uwagę na dalsze rozwiązanie systemowe i poszerzenie kompetencji KRN na prowadzenie także innych rejestrów (dzisiaj jeszcze nie znanych i nie zwerbalizowanych, ale biorąc pod uwagę rozwój technologiczny i prawotwórczy – mogących niebawem powstać, chociażby projektowany Rejestr Pełnomocnictw Trwałych), dzięki czemu wszystkie prowadzone rejestry miałyby jednolity stan prawny oparty na ustawie. Wydaje się, że prace legislacyjne nad ustawą o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne są idealnym momentem do włączenia notariatu na płaszczyznę rejestrów publicznych i w związku z tym proponujemy dodanie po art. 41a Prawa o notariacie artykułu art. 41 b o treści przedstawionej w ust.4 poniżej.

3. Drugim z zagadnień, na które przy okazji Projektu pragniemy zwrócić uwagę, a które pozwoliłoby na jednoznaczne określenie rejestrów przewidzianych ustawą Prawo o notariacie, jako rejestrów publicznych, do których stosuje się przepisy ustawy jest wykaz zarejestrowanych kancelarii, rokrocznie publikowany przez Ministra Sprawiedliwości w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, zgodnie z art. 9 §2 Prawa o notariacie. Postulujemy aby w miejsce archaicznego publikowania przez Ministra Sprawiedliwości listy kancelarii zarejestrowanych na dzień 31 grudnia każdego roku kalendarzowego był

prowadzony rejestr notariuszy i ich siedzib, a nie rejestr kancelarii, które często zmieniają formę prawną, informacje zawarte w rejestrze często są nieaktualne. gdyż w ciągu roku kalendarzowego powstają nowe kancelarie a inne się zamykają. Dlatego niezbędnym jest, aby rejestr ten był prowadzony na bieżąco w systemie informatycznym i w związku z tym proponujemy zmianę art. 9 § 1 i 2 Prawa o notariacie. Do rozważenia jest również, na dalszym etapie rozwoju, rozszerzenie tego rejestru o zastępców notarialnych ujawnionych w wykazie rad izb notarialnych i emerytowanych notariuszy zastępujących notariuszy oraz o aplikantów notarialnych, którzy uzyskali, wskutek pozytywnego wyniku z kolokwium przeprowadzanego przez Rady Izb Notarialnych, upoważnienie do dokonywania określonych czynności notarialnych, udzielone aplikantowi w trybie art. 22a Prawa o notariacie. Zmiany te wymagałyby odpowiednio długiego *vacatio legis*, umożliwiającego zbudowanie takiego systemu.

4. Reasumując, ZGSNRP proponuje w ustawie z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie, wprowadzić następujące zmiany:

1) art. 9. otrzymuje brzmienie:

§ 1. *Minister Sprawiedliwości prowadzi na bieżąco rejestr notariuszy i ich siedzib.*

§ 2. *Rejestr, o którym mowa w §1 prowadzi się jako rejestr publiczny w rozumieniu art. 3 pkt 5) ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307).*

2) po art. 41a dodaje się art. 41b o treści:

Art. 41b. [System teleinformatyczny do prowadzenia Rejestrów opartych na czynnościach notarialnych]

§ 1. *Krajowa Rada Notarialna tworzy systemy teleinformatyczne w celu prowadzenia rejestrów publicznych, opartych na czynnościach notarialnych, w zakresie i na zasadach określonych w ustawie oraz przepisach szczególnych, zapewnia notariuszom, sądom oraz innym organom państwowym uprawnionym na podstawie tych przepisów dostęp do takich systemów w celu dokonywania wpisów oraz ochronę danych zgromadzonych w rejestrach przed nieuprawnionym dostępem, przetwarzaniem oraz zmianą lub utratą.*

§ 2 *Rejestry, o których mowa w §1 prowadzi się w sposób zapewniający wymianę danych z innymi systemami teleinformatycznymi używanymi do realizacji zadań publicznych, w szczególności z rejestrami publicznymi o których mowa w art. 3 pkt 5) ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307).*

§ 3. Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji i po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Notarialnej określi, w drodze rozporządzenia, warunki organizacyjno-techniczne prowadzenia rejestrów, umieszczania danych, ich przechowywania, a także tryb informowania Ministra Sprawiedliwości i podmiotów wymienionych w § 1 o ewentualnych przerwach w dostępie do rejestrów, uwzględniając minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej, bezpieczeństwo danych, w tym ochronę przed nieuprawnionym ujawnieniem i dostępem.

§ 4. Za wpisy dokonywane w rejestrach notariusz pobiera opłaty, które przekazuje Krajowej Radzie Notarialnej oraz wynagrodzenie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej.

§ 5. W przypadku wpisów dokonywanych przez notariusza opłatę, o której mowa w § 4, notariusz pobiera od stron czynności notarialnej podlegającej wpisowi do właściwego rejestru. Notariusz uzależnia dokonanie czynności od uprzedniego uiszczenia należnej opłaty.

§ 6. Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Notarialnej, określi, w drodze rozporządzenia, wysokość należnego wynagrodzenia za wpisy dokonywane w rejestrach, a ponadto sposób uiszczania i wysokość opłat za wpisy dokonywane we właściwym rejestrze przez notariusza, mając na względzie wysokość kosztów administracyjnych prowadzenia danego rejestru oraz jego niedochodowy charakter i niezbędny rozwój.

II.

Mając na uwadze rozważania, zawarte w ustępie I. powyżej Zarząd Główny Stowarzyszenia Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej zdecydował jak na wstępie.


Podpisy członków Zarządu znajdują się na oryginale Uchwały.

W imieniu Zarządu Głównego

Izabella Soroko - Borska
Członek Zarządu

Anna Dańko – Roesler
Prezes Zarządu

Izabella
Soroko-
Borska

 Elektronicznie
podpisany przez
Izabella Soroko-Borska
Data: 2024.07.16
15:22:35 +02'00'

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Anna
Ewa Dańko-Roesler Notariusz
Data: 2024.07.16 15:04:55 CEST